

УДК 378:008

ТОКМИНА Татьяна Андреевна – к. и. н., доцент, кафедра социологии и социальных технологий (History-zf@yandex.ru)

ТОКМИН Сергей Юрьевич – к. и. н., доцент, кафедра истории и политологии (History-zf@yandex.ru)

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА ВУЗОВСКОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ВОПЛОЩЕНИЯ

Аннотация. Рассмотрены основные положения педагогических парадигм вузовского профессионального образования с выделением культурологической парадигмы как ведущей на современном этапе. Определено значение вузовского курса культурологии в формировании личности, сформулированы задачи культурологического воспитания, предложены средства его совершенствования.

Ключевые слова: педагогическая парадигма, культурология, культурологическое образование в вузе, социализация личности.

Tokmina T.A., PhD, associate professor of chair of history and political science (History-zf@yandex.ru)

Tokmin S.U., PhD, associate professor of chair of history and political science (History-zf@yandex.ru)

CULTURAL PEDAGOGICAL PARADIGM OF HIGHER EDUCATION: THEORY AND PRACTICE OF THE INCARNATION

Abstract. The article describes the main provisions of pedagogical paradigms. Determined the value of University courses in cultural studies in the formation of personality, the goal of cultural education, proposed means of its improvement.

Keywords: pedagogical paradigm, socialization, cultural education.

С начала 90-х гг. XX в. в педагогической науке утвердился подход, базирующийся на категориях четырех педагогических парадигм: когнитивной, личностно-ориентированной, функциональной и культурологической. Когнитивная парадигма считает целью обучения усвоение знаний, умений, навыков (ЗУМ), сводя личностный аспект обучаемых к формированию познавательной мотивации. Педагогику этого вида называют «знаниевой», традиционно императивной по методам обучения. Личностно-ориентированная парадигма решает задачу активизации самостоятельной деятельности на базе проблемного обучения и авторских методик преподавания с личной ориентацией студентов на будущую профессиональную деятельность. Функциональная парадигма предлагает

создание социокультурной технологии обучения, ориентированной на подготовку кадров под социальный заказ. Именно вузовское образование имеет четкую функциональную направленность. Эта цель реализуется либо на когнитивной парадигме, либо на личностно-ориентированной [1].

Для педагогики высшей школы на данном этапе модернизации образования наиболее важной представляется культурологический подход, выражающий взаимосвязь ценностей культуры, цивилизации и социума, поворот всех компонентов образования к культуре и человеку как ее творцу, субъекту, способному к культурному саморазвитию [2].

В различные периоды отечественной истории именно тип культуры определял тип личности. Так, с начала XX в. практика жизни требовала от человека определенного уровня образования и трудовых навыков. Эпоха пролетарской культуры навязывала унифицированный тип личности в соответствии с заданными идеологией образцами. На рубеже XX и XXI вв., когда рухнули идеологические догмы, образование остро ощутило необходимость совершенствования механизма социализации через инкультуризацию. Важность культурологической составляющей в воспитании личности, особенно в практике профессионального образования в силу его направленности на решение задач экономического развития, подчеркнута в Национальной доктрине образования РФ, правительственной концепции модернизации российского образования, в программе «Университеты России» [3].

Цель новой модели можно выразить как образование и воспитание через призму культуры, переход от господствующей в образовании просветительской парадигмы к культуротворческой, от «человека образованного к человеку и специалисту культуры» [4]. Эта задача должна реализоваться через гармонизацию всех педагогических парадигм.

Становление нового подхода в профессиональном образовании, сочетающем общенаучную фундаментальную и специальную подготовку с художественно-этическим развитием личности студента, делает необходимым отведение культурологии достойного места в ряду научных дисциплин.

В отличие от естественно-научной области знания культурология – наука, методы которой сочетаются с этическими предпочтениями и художественным воображением, формируемыми у личности с юных лет. В современном школьном образовании, ориентированном на последующее профессиональное, не всегда уделяется должное внимание формированию художественного вкуса, культурных предпочтений учащихся, стремлению к культурному саморазвитию. Не секрет, что вчерашние школьники поступающие в технический вуз, мало читают, плохо владеют литературным языком. Поэтому с момента своего утверждения в вузовских программах культурология стала культивироваться в среде студентов-«технарей» и гуманитариев-«прагматиков», сориентированных на конкретный, практический результат и пользу. Порой культурология рассматривается ими как «бесполезный», «несерьезный» и подневольно «окультуривающий»

предмет, не адаптированный к жизненным реалиям. В значительной степени это связано с классическим просветительским характером учебных программ. Они ориентируют аудиторию на получение информации «понемногу обо всем» – от эволюции культурологических школ и теорий до современного социокультурного процесса. И это за тридцать часов, отведенных в семестре с итоговым зачетом по науке. В результате – незначительное расширение фонового культурного знания.

Опыт работы показывает, что программы и методика работы должны включать востребованные современными студентами темы мультикультурного развития, межкультурной коммуникации, толерантности культуры, кризиса национально-государственной идентичности, соотношения самобытного и заимствованного в культуре, специфики национального менталитета и художественных традиций, прикладной культурологии, арт-рынка, арт-бизнеса, экономических и правовых аспектов культурной политики государства, прав человека в сфере культуры.

Культурология теснейшим образом связана с историей страны и цивилизаций, однако в учебных планах факультетов нарушена взаимосвязь и взаимозависимость знаний, не соблюдается преемственность в изучении социально-гуманитарных дисциплин. Представляется, что подобный содержательный вариант культурологических программ должен быть представлен в учебных планах каждой изучаемой профессиональной дисциплины.

Значимость культурологического знания заключается в воспитательной функции науки: «ваяние личности» невозможно без познания глубокого смысла и значения культуры в жизни каждого человека. Мы никогда не станем высокоразвитым и успешным государством без воспитания человека, стремящегося к саморазвитию на основе осознания смысла культурологических ценностей. Студенту-«технарю» не стоит забывать, что науки, познаваемые им, – это часть мировой культуры, что технологический детерминизм приводит к негативным экологическим последствиям и отрицательно сказывается на самой личности, которая начинает воспринимать нравственные и духовные ее компоненты как «сферу услуг». Специалист, получивший культурологическое образование, не только будет конкурентоспособен на рынке труда, но никогда не примет решение о сносе памятников культуры, не построит бар или увеселительное заведение рядом с местами национальных святынь, не соорудит дороги, плотины и газопроводы в заповедниках и реликтовых лесах.

Хочется думать, что наш студент-«технарь» явит собой образец личности инженера будущего. Об этом свидетельствует большая работа по культурному воспитанию будущих специалистов, развитию их талантов, творческого мышления и активной гражданской позиции в стенах родного технического университета, где заняли достойное место художественные коллективы факультетов, хореографическая и театральная студии, волонтерский центр и клуб искусств, студенческая социологическая служба и педагогический отряд. В этом и заключается связь теории и ее воплощения в жизнь.

Библиографический список

1. <http://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki>
2. Руденко, В.Н. Культурологическая парадигма образования: цивилизационно-культурологическая парадигма развития университетского образования / В.Н. Руденко, О.В. Гугаленко. Режим доступа: <http://portalus.ru> (с)
3. Национальная доктрина образования в Российской Федерации. Режим доступа: <http://mon.gov.ru/press/smi578>
4. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е.В. Бондаревская. Ростов н/Д., 2000.